**PROPOSICIÓN**

Modifíquese el **Artículo 1º del del PL 283 de 2019 Cámara** “Por medio del cual se sustituye el Título XI, “De los delitos contra los recursos naturales y el medio ambiente” de la ley 599 del 2000”, **eliminando los artículos 329, 329A, 329B y 329C**, así:

**~~ARTÍCULO 329. Aprovechamiento ilícito de los recursos de la tierra, del suelo y del subsuelo.~~** ~~El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes se apropie, introduzca, explote, transporte, trafique, comercie, explore, aproveche o se beneficie de los recursos naturales de la tierra, del suelo o del subsuelo o provoque o realice directa o indirectamente extracciones, excavaciones, aterramientos o vibraciones en el suelo o el subsuelo, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de sesenta (60) a ciento cuarenta y cuatro (144) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a treinta y cinco mil (35.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.~~

~~Si la conducta tuviere como consecuencia un impacto ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) IA, la pena será de prisión de ciento ocho (108) a doscientos cincuenta y dos (252) meses y multa de veintiséis mil (26.000) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 338.~~

~~La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando con la conducta se destruya, inutilice o haga desaparecer el suelo, subsuelo o sus recursos naturales, o altere o destruya acuíferos.~~

**~~ARTÍCULO 329A. Depósito o inyección de sustancias en el suelo.~~** ~~El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes realice inyección o depósito de sustancias que generen daños en el ambiente, en el suelo o en el subsuelo, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en la pena establecida en el inciso siguiente:~~

~~Si la conducta tuviere como consecuencia un impacto ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) IA, la pena será de prisión de cuarenta y ocho (48) a ciento ocho (108) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a cuarenta mil (40.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 338.~~

~~La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando con la conducta se destruya, inutilice o haga desaparecer el suelo, subsuelo o sus recursos naturales, o altere o destruya acuíferos.~~

**~~ARTÍCULO  329B.~~****~~Explotación ilícita de yacimiento minero y otros materiales.~~** ~~El que sin permiso de autoridad competente o con incumplimiento de las normas vigentes excave, explote, explore o extraiga yacimiento minero, arena, material pétreo o de arrastre de los cauces y orillas de los ríos, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de setenta y dos (72) a ciento cuarenta y cuatro (144) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.~~

~~Si la conducta tuviere como consecuencia un impacto ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) IA, la pena será de prisión de ciento veinte (120) a doscientos cincuenta y dos (252) meses y multa de cuarenta mil (40.000) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 338.~~

~~La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando la conducta se realice a través de minería a cielo abierto, o con la conducta se destruya, inutilice o haga desaparecer el suelo, subsuelo o sus recursos naturales, o altere o destruya acuíferos.~~

**~~ARTÍCULO 329C. Fracking.~~** ~~El que realice actividades de explotación y aprovechamiento del suelo o del subsuelo a través del método de fractura hidráulica, incurrirá, sin perjuicio de las sanciones administrativas a que hubiere lugar, en prisión de noventa y seis (96) a ciento ochenta (180) meses y multa de ciento treinta y cuatro (134) a treinta mil (30.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes.~~

~~Si la conducta tuviere como consecuencia un impacto ambiental (IA) igual o superior a veinticinco (25) IA, la pena será de prisión de ciento cuarenta y cuatro (144) a doscientos ochenta y ocho (288) meses y multa de treinta y cinco mil (35.000) a cincuenta mil (50.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 338.~~

~~La pena se aumentará de una tercera parte a la mitad cuando con la conducta se destruya, inutilice o haga desaparecer el suelo, subsuelo o sus recursos naturales o altere o destruya acuíferos.~~

Justificación

**AFECTACIÓN AL SECTOR MINERO**

Los artículos que se propone eliminar, de dejarse en el proyecto perjudicarían a los mineros de subsistencia, pues en su labor genera pequeños impactos que los conduciría a la cárcel y no se les daría la oportunidad de repararlos. Todos podríamos ir a la cárcel por generar un impacto ambiental por pequeño que sea. Es importante remitir a lo penal a quien genere un daño ambiental y no un impacto. La diferencia es que en el “daño” las condiciones no vuelven a ser las mismas de forma natural para restablecer.

Al negar la posibilidad a los pequeños mineros y mineros de subsistencia de desarrollar su actividad, por causar impactos ambientales, se estarían perdiendo alrededor de 300.000 empleos y en cambio, todas estas personas irían a la cárcel.

Hay más de 15.000 pequeños mineros que esperan entrar a la legalidad, y aquí hay una diferencia práctica enorme. No es lo mismo la minería ilegal, a la minería criminal, tipificar estas actividades no conduciría a una cesación de las actividades mineras en tránsito a la legalidad, sino que las volvería más riesgosas para los mineros que subsisten de este tipo de minería. Aquí es importante aclarar que como cualquier actividad productiva genera impactos en el ambiente y sería conducir a estos mineros a la cárcel como única medida. Algunos de los perjudicados serían:

o 124 áreas de Reserva Especial (ARE) delimitadas y declaradas, en 97 municipios de 21 departamentos.

o 170 Subcontratos de formalización Minera en 40 municipios de 10 departamentos o más de 1.300 solicitudes de legalización de minería tradicional en 496 municipios de 29 departamentos.

* Más de 50 contratos de operación, en 5 departamentos.

Otro inconveniente en el articulado es la falta de claridad en la descripción técnica de los artículos lo que genera conflicto e inseguridad jurídica en su aplicación. La ejecución de cualquier actividad genera un impacto ambiental, sin embargo, las actividades productivas licenciadas contemplan un plan de manejo o licencia ambiental para la remediación de los mismos.

Para el delito de explotación ilícita de minerales, busca tipificar el delito, a quien desarrolle la explotación sin el permiso de la autoridad competente, sin la necesidad de demostrar grave daño, pero contempla como agravante que se genere impacto ambiental, además:

o No tipifica la cadena de suministros, uso de mercurio, el beneficio, transporte ni la comercialización.

o No involucra los delitos ambientales como delitos fuentes de lavado de activos. o No tiene agravantes en explotación ilícita como financiamiento de terrorismo. o No contempla medidas restaurativas

Al referirse a alteración del paisaje, sin permiso, es necesario precisar que en el desarrollo de algunos proyectos mineros se altera el paisaje, y no existe un permiso específico para tal, pero sí es una consecuencia mitigable dentro del licenciamiento.

El proyecto elimina el artículo de violación de fronteras para la explotación o aprovechamiento de los recursos naturales. Es importante conservarlo, pues existen muchos extranjeros que se benefician de las riquezas del Estado sin contribuir al desarrollo y cumplimiento de las acciones sostenibles del país.

**AFECTACIÓN SECTOR HIDROCARBUROS**

El sector de hidrocarburos es uno de los motores de crecimiento de la economía colombiana, al atraer inversión extranjera directa, genera regalías, impuestos y contraprestaciones económicas a favor de la Nación, recursos que son necesarios para la reducción de la pobreza y el desarrollo territorial.

La importancia del sector de hidrocarburos se refleja en las principales variables macroeconómicas. Para 2019, el PIB del sector ascendió a $43 billones de pesos el cual equivale alrededor del 5% del total, en materia ingresos tributarios al Gobierno Nacional Central el aporte fue de 16 billones de pesos, en cuanto a regalías fue de $ 6,5 billones; exportaciones por 16 billones de dólares FOB, equivalentes al 40 % del total de exportaciones del país, y representó el 20% de la EID.

A pesar de la importancia que representa este sector para el país, actualmente se cuentan con unas reservas limitadas, tanto en materia de crudo como de gas. En los últimos años se ha observado una recuperación en las reservas de crudo las cuales para 2019 se ubicaron en 2.036 Millones de barriles (gráfico 1), lo cual nos brinda una autosuficiencia de 6,3 años. En materia de gas la tendencia ha sido opuesta, ya que en los últimos 3 años las reservas han bajado 0,8 TPC, lo cual equivale a una reducción de alrededor de 4 años de autosuficiencia.

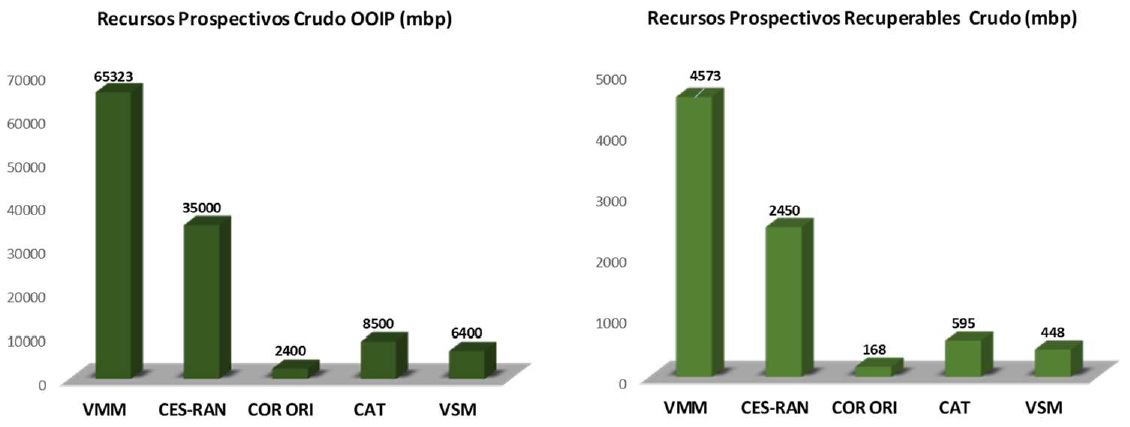
**Grafico 1. Reservas hidrocarburos**

Fuente: ANH Fuente: ANH

El Gobierno Nacional ha definido unas estrategias que permitan garantizar la autosuficiencia hidrocarburifera del país en el mediano y largo plazo. Entre ellas está el desarrollo de los hidrocarburos en yacimientos no convencionales el cual tiene un alto potencial de hidrocarburos. La Agencia Nacional de Hidrocarburos ha definido que, de las 23 cuencas sedimentarias del país, 5 de ellas tienen un alto potencial para YNC las cuales son el i) Valle Medio del Magdalena, ii) Cesar-Ranchería, iii) Cordillera Oriental, iv) Catatumbo y v) Valle Superior del Magdalena.

Los resultados del estimado yet to find para el crudo en la cuenca del Valle Medio del Magdalena es de 4.573 Millones de barriles, siendo esta más importante en Colombia (Grafico 2). La sigue la cuenca Cesar – Ranchería con 2.450 Millones de barriles, la Cuenca Catatumbo con 595 Millones de barriles, la Cuenca Valle Superior del Magdalena con 448 Millones de barriles y por último la cuenca Cordillera Oriental con 168 Millones de barriles.

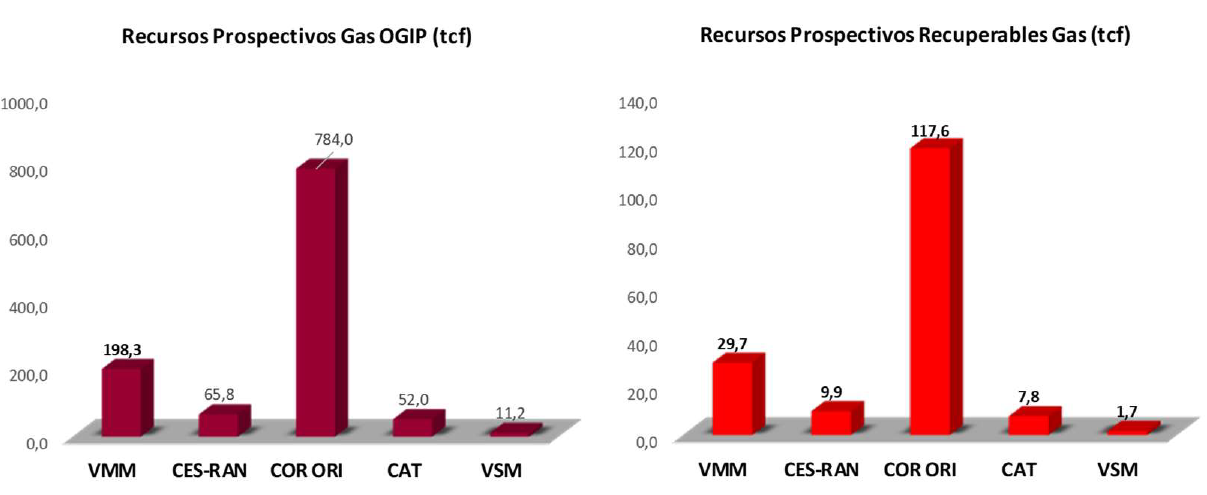
**Gráfico 2. Recursos Prospectivos de Crudo de YNC en Colombia**



Fuente: ANH Fuente: ANH

En cuanto al gas, los resultados del estimado yet to find son aún más importante. Se estima que en la Cuenca Cordillera Oriental cuenta con recursos prospectivos recuperables de 117 tcf es la más importante en Colombia (Gráfico 3), seguida de la Cuenca Valle Medio del Magdalena con 29,7 tcf , 9,9 tcf en la Cuenca Cesar – Ranchería, 7,8 tcf en la Cuenca Catatumbo y de 1,7 tcf en la cuenca Valle Superior del Magdalena.

**Gráfico 3. Recursos Prospectivos de Gas para el play YRG en Colombia**



Fuente: ANH Fuente: ANH

Para definir si es posible desarrollar esto yacimientos, se ha propuesto el desarrollo de los Proyectos Pilotos de Investigación Integral-PPII, los cuales permitirán establecer si la regulación y la capacidad institucional que se ha venido desarrollando el país es lo suficientemente robusta para permitir la aplicación de esta técnica de una manera adecuada y sostenible con el medio ambiente. Si estos PPII son aprobados por el comité evaluador se pasará a una fase de exploración y producción comercial de los YNC en el cual se verán los beneficios de esta actividad. De aprobar el PL 328 no sería posible que el país se beneficiara de estos recursos. Análisis al respecto señalan que:

* **Potencial de los YNC**: recursos estimados entre 10 y 20 Terapiés cúbicos de gas, y entre 5 y 10 mil millones de barriles de crudo que podrían más que triplicar las reservas actuales
* **Producción adicional**: estimamos alcanzar una producción con estos cuatro proyectos de **cerca de 450 mil barriles diarios adicionales**.
* **Inversión requerida:** Si la exploración demuestra que los proyectos son viables y **pasan a la etapa de desarrollo, la inversión podría alcanzar los 5 mil millones de dólares anuales**
* **Ingresos para la Nación y las regiones**: El aporte estimado de los YNC en los próximos 25 años totalizaría 36 mil millones de dólares (10 mil millones USD en regalías, 18 mil millones USD en impuestos, 6 mil millones USD en dividendos y 2 mil millones USD en derechos económicos)
* Los encadenamientos productivos generarían **ingresos fiscales adicionales para las regiones por ICA e impuestos a los combustibles de al menos 34 millones de dólares por año**
* **Generación de empleos:** Los YNC en su etapa de producción dejarían para el país 19.000 nuevos empleos directos estables, que sumados a los indirectos e inducidos totalizarían 68.000 nuevos empleos durante 25 años

Es importante resaltar que tomar la decisión de prohibir la exploración y producción comercial de los YNC, sería el de poner en riesgo la autosuficiencia energética en materia de gas natural y crudo.

* En materia de gas natural se estima que para 2022 habría un déficit de oferta local frente a la demanda de 46 MPCD, la cual para 2040 llegaría a 1.235 MPCD, es decir el 94% de la demanda esperada. Realizar estas importaciones para garantizar la disponibilidad del gas, t**endría un costo estimado de 2.994 millones de dólares**.
* Por su parte la Refinería de Barrancabermeja importa (5%) de su dieta y se prevé que estos volúmenes crecerán al 30% en 10 años y 90% en 20 años si no hay una incorporación de nuevos recursos. Por su parte Reficar importa el 15% de su dieta y en 10 años se proyecta que podría alcanzar al 40%. Para atender la dieta de las refinerías de Cartagena y Barrancabermeja en el año 2040, sería necesaria la importación de alrededor de 377 kbpd, **lo cual le representaría al país un costo de 3.013 millones de dólares**.
* Finalmente en materia de productos refinados (diésel, gasolina y jet), se importan alrededor de 40 kbpd , los cuales equivalen al 16% de la demanda nacional. Se estima que este valor se triplique, alcanzando los 130 mil bpden 20 años, **esto tendría un costo cercano a los 8.794 millones de dólares**.

El total directo del costo asociado ascendería a 14.801 millones de dólares o alrededor de 59 billones de pesos debido a la necesidad de importar gas natural, petróleo y combustibles líquidos para abastecer la demanda nacional en los próximos 20 años. Adicionalmente a este costo se debería sumar el costo indirecto de recursos que no se recibirían, lo cual ascendería alrededor de 50 billones de dólares o cerca de 200 billones de pesos en los próximos 20 años.

Estos artículos tienen un contenido técnico que debe evaluarse de forma técnica y no debe el país cerrarse a conclusiones, menos de tipo penal sin tener en cuenta las consecuencias que esto podría tener para la subsistencia y desarrollo de la nación. Lo anterior no implica en ninguna circunstancia permitir el deterioro ambiental a cambio de estabilidad financiera, pero ver el problema solo bajo esas ópticas radicales implicaría negar la tecnificación y avance de los sectores mineros y de hidrocarburos. Y que se debe propender por tener conversaciones con todos los sectores involucrados, no alejarlos más penalizando actividades.

Sin otro particular,

Imagen que contiene objeto, reloj

Descripción generada automáticamente

**EDWARD DAVID RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**

**REPRESENTANTE A LA CÁMARA POR BOGOTÁ D.C.**